AGRÁRNÍ KOMORA ČESKÉ REPUBLIKY

Název orgánu:	Copa-Cogeca
Téma jednání:	Společná zemědělská politika
Datum a místo jednání:	27/01/2026, Brusel, 10:00-13:00
Zapsal/a:	Adéla Paďourková

Program jednání:

Bod 1. Testování připojení

Bod 2. Přijetí agendy

Bod 3. Příprava na zasedání Občanského dialogu k SZP a horizontálním otázkám, které proběhne dne 02/02/2026

Bod 3a. Aktuální informace: Vize pro budoucnost zemědělství a potravinářství

Bod 3b. Aktuální informace: SZP a VFR

Bod 3c. Aktuální informace: budoucí observatoř pro půdu

Bod 4. Různé

K jednotlivým bodům jednání:

Bod 1. Testování připojení

Proběhlo.

Bod 2. Přijetí agendy

Předsedající informoval účastníky o navrženém programu jednání, který odpovídal struktuře nadcházejícího zasedání civilního dialogu k SZP. Agenda zahrnovala přípravu na jednání CDG, aktualizace k Vizi budoucnosti zemědělství a potravinářství, přehled vývoje k budoucímu pozorovateli trhu s půdou, diskusi o víceletém finančním rámci a Společné

zemědělské politice a bod „Různé“ na závěr jednání. Předsedající vyzval účastníky k případným připomínkám k navržené agendě. Jelikož nebyly vzneseny žádné námitky ani návrhy na změnu, agenda byla schválena v navrženém znění.

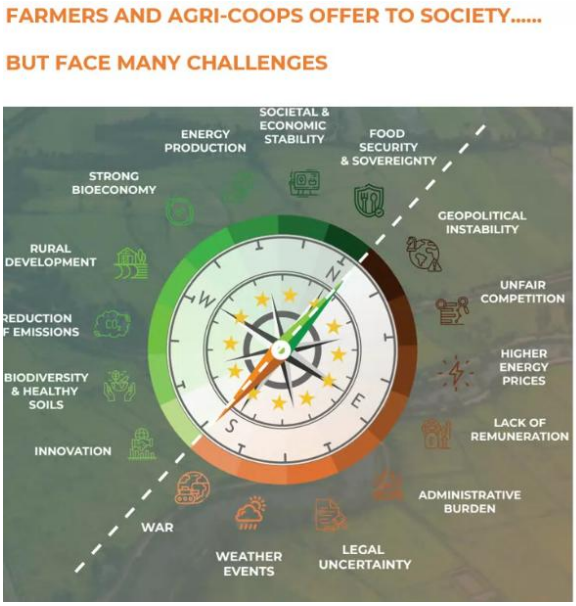
Přijato.

Bod 3. Příprava na zasedání Občanského dialogu k SZP a horizontálním otázkám, které proběhne dne 02/02/2026

Bod 3a. Aktuální informace: Vize pro budoucnost zemědělství a potravinářství

Zástupce sekretariátu Copa-Cogeca poskytl rozsáhlý přehled aktuálního stavu Vize budoucnosti zemědělství a potravinářství a jejího dalšího vývoje. Připomněl, že největší evropská zemědělská organizace Copa-Cogeca přijala vlastní vizi budoucnosti evropského zemědělství ještě před zveřejněním vize Evropské komise, a to s cílem aktivně přispět k debatě již na začátku nového institucionálního cyklu. Tento dokument vznikl na základě širokého zapojení členských organizací, pracovních skupin a opakovaných diskusí a byl formálně schválen prezidiem v listopadu 2024. Vize Copa-Cogeca vychází z role zemědělců a zemědělských družstev jako klíčových aktérů zajišťujících potravinovou bezpečnost, hospodářskou stabilitu venkova, inovace a přínos k bioekonomice, přičemž současně identifikuje přetrvávající strukturální problémy, jako jsou nedostatečné příjmy zemědělců, administrativní zátěž, právní nejistota, vysoké vstupní náklady a rostoucí geopolitická rizika. Zástupce sekretariátu dále shrnul hlavní rysy vize Evropské komise, která byla zveřejněna v únoru 2025 s časovým horizontem do roku 2040 a dále. Dokument Komise je strukturován do čtyř hlavních pilířů zaměřených na atraktivitu zemědělství, konkurenceschopnost, dlouhodobou odolnost sektoru a životaschopnost venkovských oblastí. Komise v rámci této vize avizovala přibližně čtyřicet iniciativ, z nichž přibližně polovina byla již v roce 2025 předložena, převážně však bez přímých dopadů v praxi, jelikož se stále nacházejí v legislativním procesu. Bylo zdůrazněno, že pouze přibližně třetina těchto iniciativ má závaznou povahu, zatímco zbytek představují strategické nebo analytické dokumenty. Z pohledu Copa-Cogeca byla pozitivně hodnocena změna tónu oproti předchozímu institucionálnímu období, zejména jasnější uznání strategického významu zemědělství, role potravinové bezpečnosti a skutečnosti, že zemědělci jsou vnímáni jako podnikatelé a inovátoři. Zároveň však bylo zdůrazněno, že klíčovým nedostatkem zůstává absence jasného propojení ambicí vize s dostatečně silnou a samostatnou Společnou zemědělskou politikou podpořenou odpovídajícím rozpočtem ve víceletém finančním rámci. Bez tohoto finančního základu podle sekretariátu nelze očekávat, že by navrhované iniciativy přinesly hmatatelnou úlevu zemědělcům v krátkodobém ani střednědobém horizontu. Zástupce sekretariátu rovněž upozornil na riziko kumulace velkého množství nových návrhů na začátku institucionálního cyklu, což může vést k úzkým místům v implementaci a dalšímu nárůstu administrativní zátěže. Zvláštní pozornost byla věnována otázce rozšíření Unie a vztahu k Ukrajině, která je ve vizi

Komise zmiňována pouze okrajově, přestože má potenciálně zásadní dopad na zemědělské trhy a budoucí podobu SZP. Bylo zdůrazněno, že Copa-Cogeca ve své vlastní vizi tuto otázku zohledňuje jak z krátkodobého, tak dlouhodobého hlediska, včetně nutnosti respektovat acquis communautaire a zajistit spravedlivé konkurenční podmínky. Předsedající na závěr této části ocenil komplexnost prezentovaného přehledu a zdůraznil, že při směřování k dlouhodobým cílům do roku 2050 je nezbytné neztratit zemědělce již v počátečních fázích transformace. Upozornil, že dosavadní kroky v oblasti zjednodušování zůstávají neúplné a je nezbytné v nich systematicky pokračovat. Bylo potvrzeno, že prezentované podklady budou zpřístupněny členům prostřednictvím interních kanálů, aby mohly sloužit jako příprava na nadcházející jednání civilního dialogu.





Overall 40 initiatives-half presented in 2025
Pillar I - Building an attractive and predictable agri-food sector

Policy Action	Page	Type	Timeline	Topic
Evaluation of the UTPs pratices and review of national regulations	p.7	Consultation	2025	Food chain
Revision of the UTP directive	p.7	Directive (revision)	End of 2026	Food chain
Review of the CMO regulation (in the context of the post 2027 CAP proposal)	p.7	Regulation (revision)	2025	CAP
EU agri food chain Observatory to publish indicators on price formation/guidelines	p.7	report/guidelines	??	Fair food chain
Post 2027 CAP: simplified income support, degressivity and capping, streamlining of CAP plans, conditions to incentives	p.8	Regulation (revision)	2025	CAP
New Bioeconomy Strategy	p.8	Communication (strategy)	2025	Bioeconomy
Explore proposal for nature credits (presented as complement to CRCF regulation)	p.9	Pilot projects ongoing	2026	sustainability
Present options to establish risk insurances schemes for primary producers and public-private partnerships (ie. European Investment Bank)/Export credits that de-risk agri-food exports	p.10 and 14	???	?	risk insurance
Generational Renewal Strategy +Annual Youth Policy Dialogues	p.10	Recommendations	2025	generation renewal
Launching of an EU observatory on Farmland (price)	p.10	Internal procedure to EC (observatory)	Workshop 10.04.2025	generation renewal

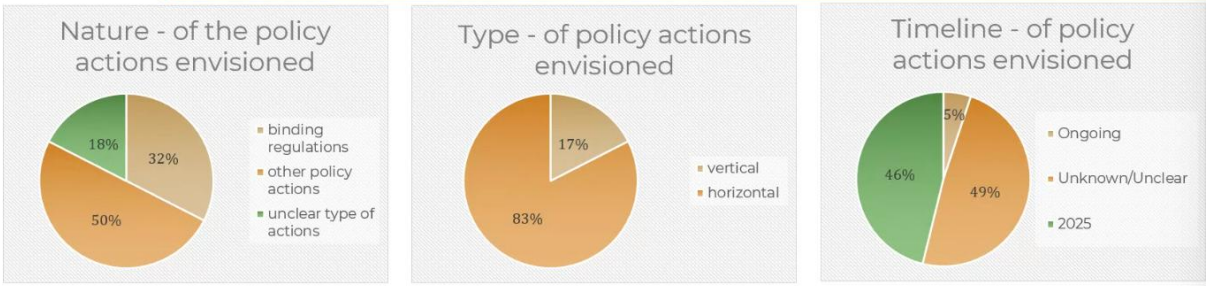
Pillar IV - Valuing food and fostering fair living and vibrant rural areas

Policy Action	Page	Type	Timeline	Topic
Updated EU rural action plan (strengthening of the rural proofing principle)	p.21	Communication	in 2026	Rurality
Establishment of a Women in farming platform	p.22	Internal procedure to EC	2026	Women in ag.
Launch of the EU "Food dialogue"	p.22	Internal procedure to EC	in 2026	EC internal structure
Legal proposal on the role of public procurement (promoting the concept of "best value approach" and short sup. Chain)	p.23	Directive	2026	Food chain
Targeted review of the EU school scheme	p.23	report ??	???	Food chain

Additional initiatives listed in the Vision but not under any pillar:

Policy Action	Page	Type	Timeline	Topic
Presentation of a vision for fisheries and aquaculture with a 2040 prospective	p.3	Communication	2026	Aquaculture
Review of the Civil Dialogue Groups functioning to guarantee more meaningful and effective participation in the design of future policies	p.4	Internal procedure to EC	??	EC internal structure
Launch of an EU digital strategy for agriculture	p.25	Communicaton (Strategy)	???	Digital
Supportive of the process around its NGT proposal	p.25	Regulation	ongoing	NGT

Part II : Macro/quantitative analysis of the policy initiatives outlined in the Vision



* **32%** of the 40 policy actions envisioned in the Vision **are legally binding actions.** Half of the proposed actions are nonbinding actions (such as strategy, internal procedure, impact assessment...). Still 18% of the policy proposal listed have an unclear nature following our first analysis. **This quantitative approach tends to suggest that the EC is focusing less on bringing new legislating during this mandate and more on optimising existing policies, increasing incentives, or reviewing its internal processes.**
* The initiatives presented in the Vision are, for the most part (83%), general and horizontal in scope. **However, this communication notably includes a focus on specific sectors such as viticulture, aquaculture, and livestock farming.**
* **The least clear aspect of the Vision is undoubtedly its implementation timeline.** Overall, half of the proposed actions have no clear indication, while the rest are focused on 2025. **This creates a risk of bottlenecks at the beginning of the mandate.**

DISKUSE:

Polsko: zástupce upozornil na možné dopady budoucího rozšíření Evropské unie o Ukrajinu na konkurenceschopnost evropských zemědělců, zejména s ohledem na velikost zemědělských podniků, rozdíly ve výrobních nákladech a odlišné používání vstupů, včetně hnojiv.

Sekretariát Copa-Cogeca: zástupce uvedl, že otázka rozšíření a postavení Ukrajiny je ve vizi Evropské komise zohledněna pouze velmi omezeně, zatímco Copa-Cogeca tuto problematiku dlouhodobě považuje za zásadní. Zdůraznil, že organizace ji reflektuje jak z krátkodobého, tak dlouhodobého hlediska ve svých pozicích, včetně nutnosti pokračujícího zjednodušování a zajištění dostupnosti přípravků na ochranu rostlin.

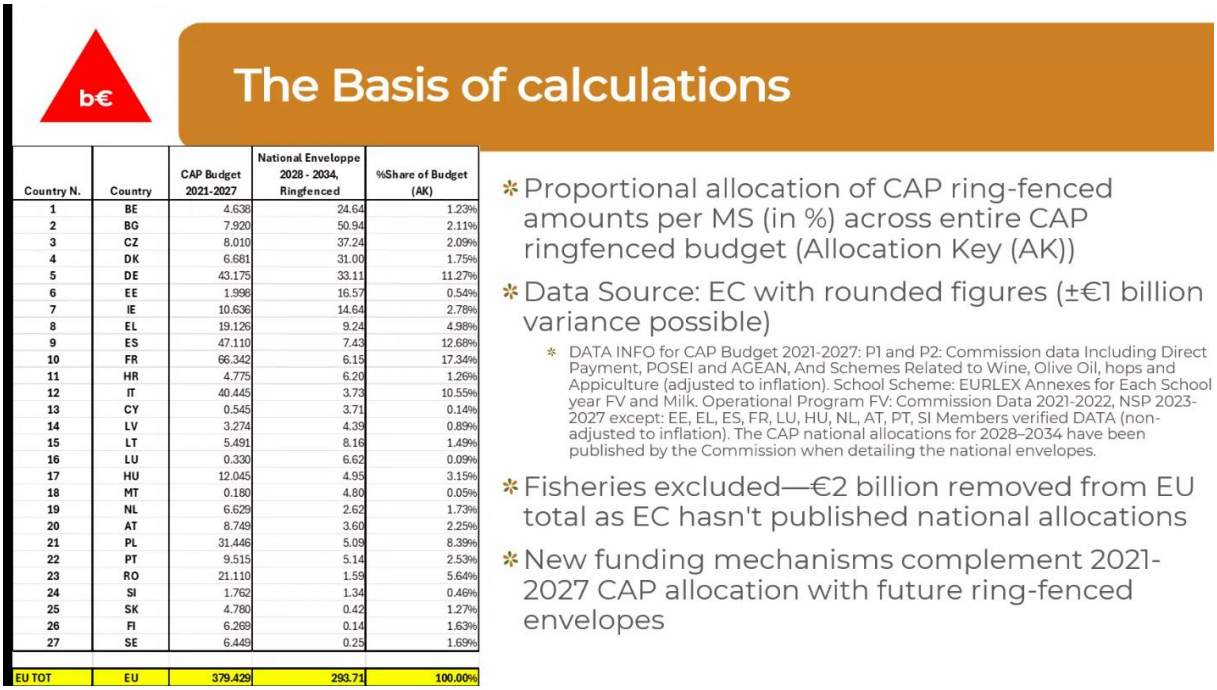
Rakousko (předsedající): zástupce poukázal na omezenou přidanou hodnotu stávajících formátů jednání v rámci civilních dialogů a připomněl pozitivní zkušenosti s dřívějšími tematickými workshopy za účasti národních správ a platebních agentur, které umožňovaly realističtější a praktičtější diskusi o dopadech navrhovaných opatření.

Sekretariát Copa-Cogeca: zástupce potvrdil, že zlepšení fungování civilních dialogů zůstává otevřeným tématem a že zkušenosti z dřívějších workshopů mohou sloužit jako inspirace pro další úpravy těchto formátů.

Bod 3b. Aktuální informace: SZP a VFR

Zástupci sekretariátu Copa-Cogeca poskytli podrobný přehled aktuálního vývoje kolem návrhu víceletého finančního rámce a jeho dopadů na budoucí podobu Společné zemědělské politiky. Úvodem připomněli politický kontext konce roku 2025, kdy došlo k rozsáhlým protestním akcím zemědělců v Bruselu v reakci na návrhy Evropské komise, a následné kroky předsedkyně Komise, která reagovala sérií politických sdělení a dopisů adresovaných spolunormotvůrcům. Bylo zdůrazněno, že oznámené finanční objemy nepředstavují nové prostředky, ale spíše přesuny a flexibilitu v rámci již navrženého rozpočce. Sekretariát shrnul hlavní milníky procesu, včetně původního návrhu Komise ze dne 16/07/2025, následného politického vystoupení předsedkyně Komise v Evropském parlamentu v listopadu 2025 a dopisu z ledna 2026, který otevřel možnost dřívějšího využití části prostředků původně určených na pozdější fázi finančního období. Bylo vysvětleno, že tzv. „rural target“ ve výši 10 % prostředků mimo přímé zemědělské vyčlenění, odpovídající přibližně 48,7 mld. EUR, je prezentován jako ústupek vůči kritice, avšak jeho zaměření na územní soudržnost, infrastrukturu a služby nezaručuje přímý přínos pro zemědělce. Zároveň bylo upozorněno na skutečnost, že částky uváděné v politických sděleních Komise jsou někdy uměle navyšovány započítáním úvěrových nástrojů, které nelze považovat za přímou podporu. Zástupci sekretariátu dále popsali strukturální změny navrhovaného víceletého finančního rámce, zejména začlenění Společné zemědělské politiky do jednotného fondu národních a regionálních partnerství a ztrátu samostatné dvoupilířové struktury SZP. Bylo zdůrazněno, že navržený rámec povede k oslabení společného charakteru politiky, zvýšení fragmentace mezi členskými státy a k nárůstu administrativní zátěže, a to i v důsledku rozšířených možností dobrovolného využívání prostředků na národní úrovni. Sekretariát připomněl deset hlavních „červených linií“, které byly jednomyslně schváleny prezidiem Copa-Cogeca v září 2025 a které nadále tvoří základ politického mandátu organizace. Pozornost byla rovněž věnována vývoji v Evropském parlamentu a Radě. Byly připomenuty zprávy z vlastní

iniciativy přijaté v průběhu roku 2025, které zdůraznily potřebu zachování samostatné a silné Společné zemědělské politiky, jakož i společné prohlášení dvaceti ministrů zemědělství odmítající oslabení její struktury. Sekretariát upozornil, že ne všechny členské státy se k tomuto postoji připojily, což naznačuje rostoucí politickou fragmentaci. Současně bylo konstatováno, že oba spolunormotvůrci postupně zrychlují svou práci a že jsou již jmenováni zpravodajové a stínoví zpravodajové v příslušných výborech Evropského parlamentu. Závěrem sekretariát zdůraznil, že dosavadní reakce Komise nepředstavují skutečnou změnu směru a neřeší klíčové problémy identifikované Copa-Cogeca, zejména nedostatek nových finančních prostředků, oslabení společného charakteru SZP a absenci právně závazných záruk pro podporu příjmů zemědělců. Bylo oznámeno, že prezidenti Copa-Cogeca připravují další dopis adresovaný předsednictví Rady a spolunormotvůrcům, jehož cílem bude znovu zdůraznit zásadní výhrady organizace a potřebu zásadních úprav návrhu.



Country N.	Country	CAP Budget 2021-2027	National Enveloppe 2028 - 2034, Ringfenced	%Share of Budget (AK)
1	BE	4.638	24.64	1.23%
2	BG	7.920	50.94	2.11%
3	CZ	8.010	37.24	2.09%
4	DK	6.681	31.00	1.75%
5	DE	43.175	33.11	11.27%
6	EE	1.998	16.57	0.54%
7	IE	10.636	14.64	2.78%
8	EL	19.126	9.24	4.98%
9	ES	47.110	7.43	12.68%
10	FR	66.342	6.15	17.34%
11	HR	4.775	6.20	1.26%
12	IT	40.445	3.73	10.55%
13	CY	0.545	3.71	0.14%
14	LV	3.274	4.39	0.89%
15	LT	5.491	8.16	1.49%
16	LU	0.330	6.62	0.09%
17	HU	12.045	4.95	3.15%
18	MT	0.180	4.80	0.05%
19	NL	6.629	2.62	1.73%
20	AT	8.749	3.60	2.25%
21	PL	31.446	5.09	8.39%
22	PT	9.515	5.14	2.53%
23	RO	21.110	1.59	5.64%
24	SI	1.762	1.34	0.46%
25	SK	4.780	0.42	1.27%
26	FI	6.269	0.14	1.63%
27	SE	6.449	0.25	1.69%
EU TOT	EU	379.429	293.71	100.00%

CAP Budget 2021-27 vs National Envelope 2028-34

Jul-25

Country N.	Country	CAP Budget 2021-2027	National Enveloppe 2028 - 2034, Ringfenced	% Change
10	FR	66.342	50.939	-23.22%
9	ES	47.110	37.235	-20.96%
5	DE	43.175	33.106	-23.32%
12	IT	40.445	31.003	-23.34%
21	PL	31.446	24.637	-21.65%
23	RO	21.110	16.574	-21.49%
8	EL	19.126	14.640	-23.45%
17	HU	12.045	9.239	-23.29%
7	IE	10.636	8.161	-23.27%
22	PT	9.515	7.429	-21.92%
20	AT	8.749	6.625	-24.29%
3	CZ	8.010	6.154	-23.17%
2	BG	7.920	6.202	-21.68%
4	DK	6.681	5.142	-23.03%
19	NL	6.629	5.087	-23.27%
27	SE	6.449	4.952	-23.21%
26	FI	6.269	4.800	-23.43%
15	LT	5.491	4.386	-20.11%
25	SK	4.780	3.731	-21.94%
11	HR	4.775	3.708	-22.34%
1	BE	4.638	3.599	-22.41%
14	LV	3.274	2.621	-19.96%
6	EE	1.998	1.589	-20.44%
24	SI	1.762	1.341	-23.88%
13	CY	0.545	0.416	-23.66%
16	LU	0.330	0.246	-25.35%
18	MT	0.180	0.135	-24.60%
EU TOT	EU	379.429	293.709	-22.59%

- July 2025: Initial ringfenced envelope proposal shows average 22.59% reduction across EU
  - All Member States experience budget cuts without supplementary mechanisms. Largest reductions: Luxembourg (-25.35%), Austria (-24.29%), Malta (-24.60%), Finland (-23.43%).

Inclusion of the Flexibility Reserve

Jan-26

Country N.	Country	CAP Budget 2021-2027	Felxibility Resrve Per MS	NE + Flexibility Reserve	% Change
10	FR	66.342	7.856	58.80	-11.37%
9	ES	47.110	5.743	42.98	-8.76%
5	DE	43.175	5.106	38.22	-11.49%
12	IT	40.445	4.781	35.78	-11.53%
21	PL	31.446	3.800	28.44	-9.56%
23	RO	21.110	2.555	19.13	-9.40%
8	EL	19.126	2.258	16.90	-11.65%
17	HU	12.045	1.425	10.67	-11.46%
7	IE	10.636	1.258	9.42	-11.45%
22	PT	9.515	1.146	8.58	-9.87%
20	AT	8.749	1.021	7.64	-12.67%
3	CZ	8.010	0.948	7.10	-11.38%
2	BG	7.920	0.956	7.16	-9.64%
4	DK	6.681	0.793	5.93	-11.20%
19	NL	6.629	0.785	5.87	-11.37%
27	SE	6.449	0.763	5.71	-11.40%
26	FI	6.269	0.740	5.54	-11.63%
15	LT	5.491	0.677	5.07	-7.72%
25	SK	4.780	0.575	4.31	-9.93%
11	HR	4.775	0.572	4.28	-10.32%
1	BE	4.638	0.555	4.16	-10.41%
14	LV	3.274	0.404	3.02	-7.64%
6	EE	1.998	0.245	1.84	-8.13%
24	SI	1.762	0.207	1.55	-12.23%
13	CY	0.545	0.065	0.48	-10.99%
16	LU	0.330	0.039	0.29	-12.47%
18	MT	0.180	0.022	0.16	-10.03%
		379.429	45.296	339.06	-10.65%

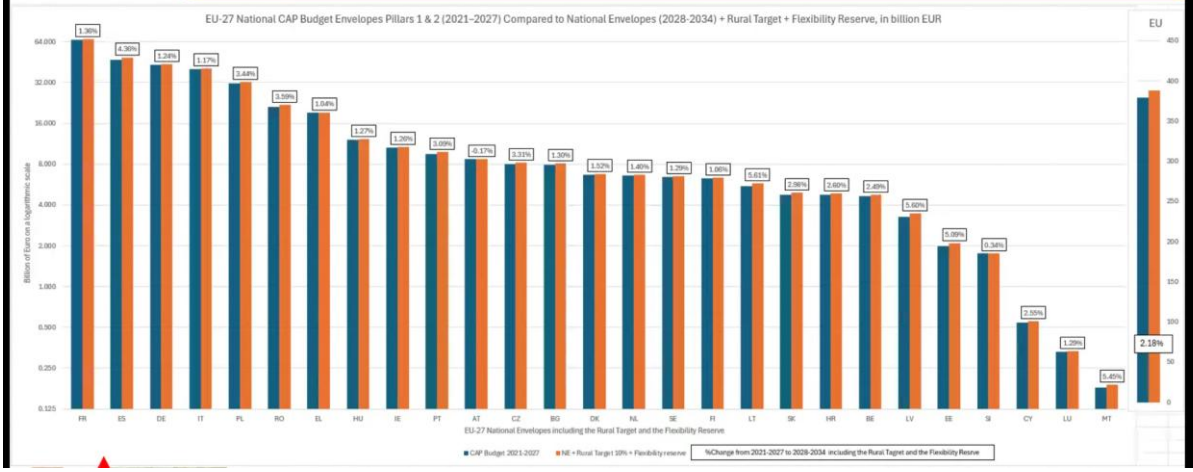
- January 2026: EU Agriculture Flexibility Reserve mechanism adds supplementary support
  - €45.3 billion drawn from: ¼ non-ringfenced EU budget → 3/5 to agri-rural → 2/3 to agriculture
  - Reduces average deficit to -10.65% (vs -22.59% baseline)
- Enables EU to supplement CAP during 2028-2034 if needed

Combined: Rural Target + Flexibility Reserve

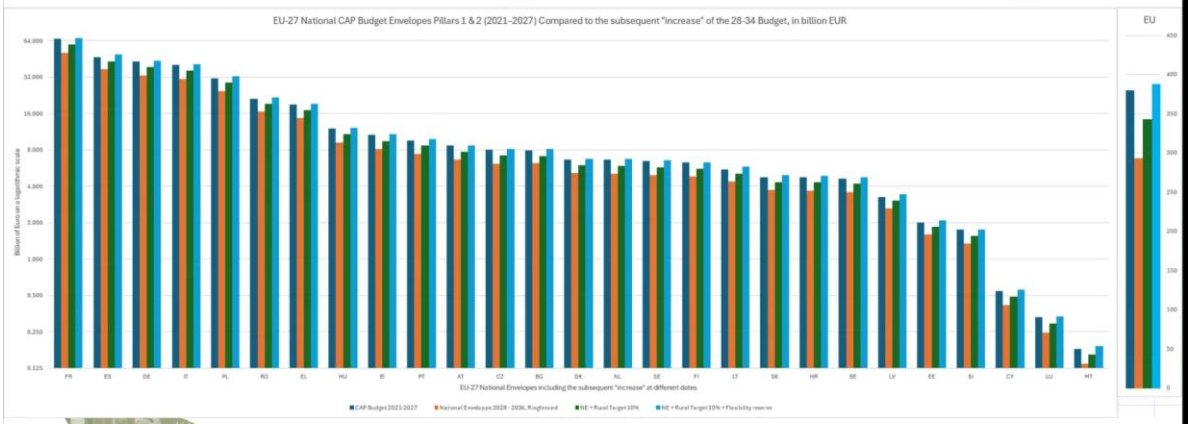
			Jul-25		Nov-25		Jan-26	
Country N.	Country	CAP Budget 2021-2027	National Enveloppe 2028-2034, Ringfenced	% Change	NE + Rural Target 10%	% Change	NE + Rural Target 10% + Flexibility reserve	% Change
10	FR	66.342	50.939		59.386	-10.48%	67.244	1.36%
9	ES	47.110	37.235	-20.96%	43.415	-7.84%	49.163	4.36%
5	DE	43.175	33.106		38.600	-10.60%	43.710	1.24%
12	IT	40.445	31.003		36.140	-10.64%	40.918	1.17%
21	PL	31.446	24.637	-21.65%	28.726	-8.65%	32.529	3.44%
23	RO	21.110	16.574	-21.49%	19.317	-8.49%	21.869	3.59%
8	EL	19.126	14.640		17.067	-10.76%	19.326	1.04%
17	HU	12.045	9.239		10.772	-10.57%	12.198	1.27%
7	IE	10.636	8.161		9.513	-10.56%	10.770	1.26%
22	PT	9.515	7.429	-21.92%	8.662	-8.97%	9.809	3.09%
20	AT	8.749	6.625		7.718	-11.79%	8.734	-0.17%
3	CZ	8.010	6.154		7.228	-8.73%	8.182	3.31%
2	BG	7.920	6.202	-21.68%	7.170	-10.49%	8.114	1.30%
4	DK	6.681	5.142		5.992	-10.31%	6.782	1.52%
19	NL	6.629	5.087		5.934	-10.48%	6.722	1.40%
27	SE	6.449	4.952		5.771	-10.51%	6.532	1.29%
26	FI	6.269	4.800		5.596	-10.74%	6.336	1.06%
15	LT	5.491	4.386	-20.11%	5.118	-6.79%	5.798	5.61%
25	SK	4.780	3.731	-21.94%	4.348	-9.03%	4.923	2.98%
11	HR	4.775	3.708		4.325	-9.42%	4.899	2.60%
1	BE	4.638	3.599		4.197	-9.51%	4.753	2.49%
14	LV	3.274	2.621	-19.96%	3.054	-6.72%	3.458	5.60%
6	EE	1.998	1.589	-20.44%	1.854	-7.21%	2.099	5.09%
24	SI	1.762	1.341		1.562	-11.35%	1.768	0.34%
13	CY	0.545	0.416		0.490	-10.10%	0.559	2.55%
16	LU	0.330	0.246		0.291	-11.59%	0.334	1.29%
18	MT	0.180	0.135		0.163	-9.12%	0.189	5.45%
		329.429	293.700	-32.59%	342.410	-9.76%	387.716	2.18%

- January 2026 Status: Three funding mechanisms combined almost reach near-parity with 2021-2027
  - EU-wide budget returns to 102.18% of original levels. Most Member States recover to 98-101% of 2021-2027 allocations. Estonia, Latvia, Lithuania, Malta, and Spain achieve growth above baseline.

Combined: Rural Target + Flexibility Reserve



Combined: Rural Target + Flexibility Reserve

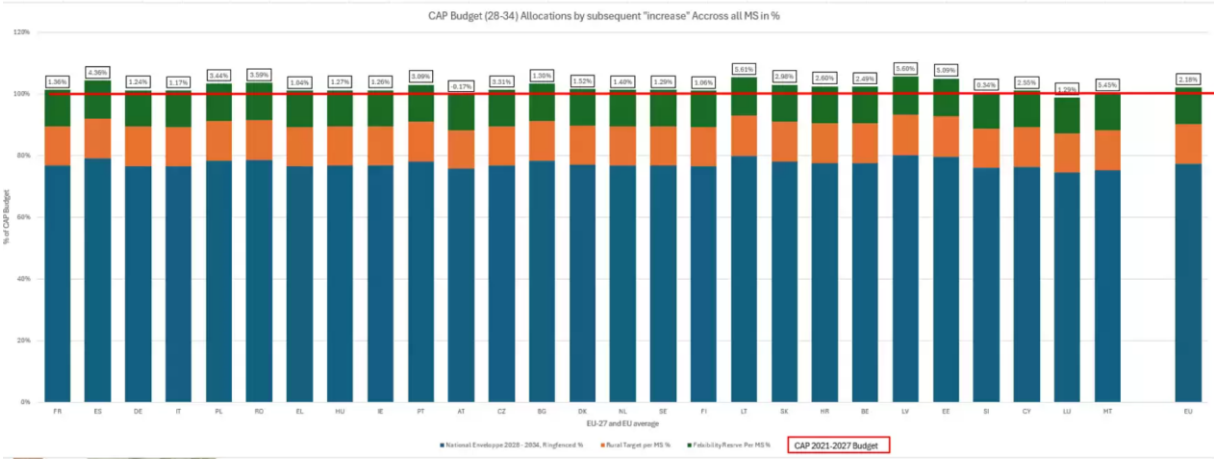


Budget Composition: Three Funding Mechanisms

		21-27	Jul-25	Nov-25	Jan-26	
Country N.	Country	CAP Budget 2021-2027	National Enveloppe 2028 - 2034, Ringfenced %	Rural Target per MS %	Felxibility Resrve Per MS %	% Change
10	FR	66.342	76.78%	12.73%	11.84%	1.36%
9	ES	47.110	79.04%	13.11%	12.19%	4.36%
5	DE	43.175	76.68%	12.72%	11.83%	1.24%
12	IT	40.445	76.66%	12.71%	11.82%	1.17%
21	PL	31.446	78.35%	12.99%	12.08%	3.44%
23	RO	21.110	78.51%	13.01%	12.11%	3.59%
8	EL	19.126	76.54%	12.69%	11.80%	1.04%
17	HU	12.045	76.71%	12.72%	11.83%	1.27%
7	IE	10.636	76.73%	12.72%	11.83%	1.26%
22	PT	9.515	78.08%	12.95%	12.04%	3.09%
20	AT	8.749	75.71%	12.55%	11.67%	-0.17%
3	CZ	8.010	76.83%	12.73%	11.84%	3.31%
2	BG	7.920	78.32%	12.98%	12.07%	1.30%
4	DK	6.681	76.97%	12.76%	11.87%	1.52%
19	NL	6.629	76.75%	12.73%	11.84%	1.40%
27	SE	6.449	76.79%	12.73%	11.84%	1.29%
26	FI	6.269	76.57%	12.70%	11.81%	1.06%
15	LT	5.491	79.89%	13.26%	12.33%	5.61%
25	SK	4.780	78.06%	12.94%	12.03%	2.98%
11	HR	4.775	77.66%	12.88%	11.98%	2.60%
1	BE	4.638	77.59%	12.87%	11.97%	2.49%
14	LV	3.274	80.04%	13.27%	12.34%	5.60%
6	EE	1.998	79.56%	13.20%	12.27%	5.09%
24	SI	1.762	76.07%	12.61%	11.73%	0.34%
13	CY	0.545	76.36%	12.79%	11.89%	2.55%
16	LU	0.330	74.65%	12.57%	11.70%	1.29%
18	MT	0.180	75.40%	12.93%	12.02%	5.45%
EU20+	EU	378.429	77.41%	12.84%	11.94%	2.18%

- Final allocation shows how rural and flexibility components rebuild the CAP budget
  - Average composition: 77.41% ringfenced (direct), 12.84% rural target, 11.94% flexibility reserve. Smaller MS receive proportionally more support from supplementary mechanisms.

Budget Composition: Three Funding Mechanisms



Key Findings & Policy Implications

Country N.	Country	CAP Budget 2021-2027	National Enveloppe 2028 - 2034, Ringfenced	Rural Target	Flexibility Reserve	NE + Rural Target 10% + Flexibility reserve	Catalyst Europe loans	NE +RT 10% + CE + Flex
1	BE	4.638	3.599	0.597	0.555	67.244	0.184	4.937
2	BG	7.920	6.202	1.028	0.956	49.163	0.317	8.498
3	CZ	8.010	6.154	1.020	0.948	43.710	0.314	8.428
4	DK	6.681	5.142	0.852	0.793	40.918	0.263	7.045
5	DE	43.175	33.106	5.490	5.106	32.529	1.691	45.401
6	EE	1.998	1.589	0.264	0.245	21.869	0.081	2.181
7	IE	10.636	8.161	1.353	1.258	19.326	0.417	11.187
8	EL	19.126	14.640	2.427	2.258	12.198	0.748	20.073
9	ES	47.110	37.235	6.175	5.743	10.770	1.902	51.065
10	FR	66.342	50.939	8.446	7.856	9.809	2.602	69.845
11	HR	4.775	3.708	0.615	0.572	8.734	0.189	5.088
12	IT	40.445	31.003	5.140	4.781	8.182	1.583	42.501
13	CY	0.545	0.416	0.070	0.065	8.114	0.021	0.580
14	LV	3.274	2.621	0.434	0.404	6.782	0.134	3.591
15	LT	5.491	4.386	0.728	0.677	6.722	0.224	6.023
16	LU	0.330	0.246	0.041	0.039	6.532	0.013	0.347
17	HU	12.045	9.239	1.532	1.425	6.336	0.472	12.670
18	MT	0.180	0.135	0.023	0.022	5.798	0.007	0.197
19	NL	6.629	5.087	0.844	0.785	4.923	0.260	6.981
20	AT	8.749	6.625	1.098	1.021	4.899	0.338	9.072
21	PL	31.446	24.637	4.086	3.800	4.753	1.258	33.787
22	PT	9.515	7.429	1.232	1.146	3.458	0.379	10.188
23	RO	21.110	16.574	2.747	2.555	2.099	0.846	22.715
24	SI	1.762	1.341	0.222	0.207	1.768	0.068	1.837
25	SK	4.780	3.731	0.618	0.575	0.559	0.190	5.113
26	FI	6.266	4.800	0.796	0.740	0.334	0.245	6.581
27	SE	6.449	4.952	0.821	0.763	0.189	0.253	6.785
EU TOT	EU	379.429	293.700	48.700	45.296	387.716	15.000	402.716

- **July 2025 baseline:** -22.59% across EU without supplementary mechanisms
- **November 2025 rural target:** Brings deficit to -9.76%
- **January 2026 flexibility reserve:** Near full recovery to +2.18% EU-wide
- **Emerging winners:** Baltic states, Malta, Spain (5-6% growth potential)
- **Emerging challenges:** Austria slightly underperforms (-0.17% vs baseline)
- **Extra Info:** See table on the left
  - (Inclusion of Catalyst Europe loans)

DISKUSE:

Německo: zástupce vyjádřil souhlas s kritickým hodnocením návrhů Komise a upozornil, že dobrovolná povaha mnoha navrhovaných nástrojů představuje vážné riziko pro společný charakter SZP a může vést k výrazným rozdílům mezi členskými státy. Zdůraznil potřebu jasného a závazného evropského rámce, který by zabránil vzniku „mozaiky“ národních přístupů. Zástupce Německa informoval o zveřejnění anglické verze desetibodového dokumentu přijatého prezidiem Německého zemědělského svazu, který shrnuje klíčové požadavky na úpravy a zlepšení návrhů Evropské komise k víceletému

finančnímu rámci a ke společné zemědělské politice po roce 2028. Dokument podle něj získal širokou podporu při nedávné výměně názorů s několika evropskými zemědělskými organizacemi během Zeleného týdne v Berlíně a může sloužit jako konstruktivní základ pro další diskuse s Evropským parlamentem a Radou (zde).

Itálie (Confagricoltura): zástupkyně se dotázala na skutečný rozsah přínosu tzv. „rural target“ pro zemědělce a upozornila, že část prostředků může být využita na jiné účely než přímou podporu zemědělské produkce. Dále vznesla požadavek na samostatnou diskusi k navrhovanému nařízení o výkonnostním rámci, které dosud nebylo v pracovních strukturách Copa-Cogeca podrobně projednáno.

Dánsko: zástupkyně upozornila na nejistotu ohledně reálných dopadů slibovaných finančních objemů na zemědělský sektor a položila otázku, jakým způsobem hodlá sekretariát strukturovat další práci a politické pozicování organizace v následujících měsících s ohledem na velmi ambiciózní časový harmonogram.

Portugalsko: zástupkyně upozornila, že dopisy předsedkyně Evropské komise z listopadu 2025 a ledna 2026 nepředstavují formální změnu návrhu víceletého finančního rámce ani Společné zemědělské politiky. Zdůraznila, že z právního hlediska zůstávají původní návrhy Komise v platnosti a že případné úpravy mohou být provedeny pouze prostřednictvím řádného legislativního procesu ze strany Evropského parlamentu a Rady.

Sekretariát Copa-Cogeca: zástupci vysvětlili, že politický mandát organizace vychází z rozhodnutí prezidia ze září 2025, které považuje stávající návrhy za nepřijatelné a nedostatečné. Uvedli, že další strategické směřování bude projednáno na nejbližším zasedání prezidia a že cílem zůstává prosazení povinného a jasně vymezeného finančního rámce pro SZP v rámci víceletého finančního rámce.

Bod 3c. Aktuální informace: budoucí observatoř pro půdu

Zástupce sekretariátu Copa-Cogeca poskytl podrobnou informaci o aktuálním stavu diskusí k budoucímu evropskému pozorovateli trhu s půdou, který je zmiňován ve Vizi budoucnosti zemědělství a potravinářství. Připomněl, že otázky vlastnictví a využívání půdy spadají primárně do pravomocí členských států, nicméně na úrovni Evropské unie roste zájem o lepší přehled a transparentnost vývoje na trzích se zemědělskou půdou. Tento zájem vychází jak z opakovaných výzev Evropského parlamentu, tak ze závěrů strategického dialogu o budoucnosti zemědělství. Sekretariát vysvětlil, že Evropská komise v současnosti pracuje na pilotním projektu evropského pozorovatele trhu s půdou, financovaném z prostředků Evropského parlamentu, jehož cílem je ověřit proveditelnost a přidanou hodnotu takového nástroje. Pilotní fáze má zahrnovat mapování stávajících systémů monitorování půdy v členských státech, identifikaci datových mezer, analýzu dostupnosti údajů o převodech půdy, cenových trendech, nájemních vztazích a změnách ve využívání půdy, jakož i přehled národních dobrých praxí, zejména pokud jde o přístup mladých zemědělců k půdě. Součástí diskuse je rovněž

otázka zahraničních investic do půdy a rozsáhlých nákupů zemědělských pozemků. Zástupce sekretariátu zdůraznil, že Copa-Cogeca dlouhodobě považuje přístup k půdě za jeden z klíčových výrobních faktorů a za zásadní výzvu pro zemědělce napříč členskými státy, a to nejen v souvislosti s generační obměnou. Poukázal na výraznou rozmanitost půdních trhů v Evropské unii, rostoucí ceny půdy, tlak urbanizace a infrastruktury a skutečnost, že pro mnoho zemědělců představuje nájem půdy jedinou reálnou možnost hospodaření. Bylo rovněž upozorněno na souvislosti mezi trhem s půdou a dalšími právními předpisy v oblasti životního prostředí, ochrany přírody a půdy, které mohou mít nepřímý, avšak významný dopad na dostupnost a využití zemědělské půdy. Sekretariát dále vymezil základní principy, které by podle Copa-Cogeca měly být respektovány při případném vzniku evropského pozorovatele trhu s půdou. Takový nástroj by měl sloužit především ke zvyšování transparentnosti, zlepšení srovnatelnosti dat a podpoře informovaného rozhodování na úrovni členských států, aniž by zasahoval do jejich legislativních pravomocí nebo vytvářel nové regulatorní povinnosti. Zároveň bylo zdůrazněno, že pozorovatel by se měl vyvarovat jakéhokoli přímého propojení se systémem přímých plateb nebo s cenotvorbou na trhu s půdou, aby nedocházelo k narušení trhu. Předsedající v reakci na prezentaci upozornil na citlivost vztahu mezi trhem s půdou a Společnou zemědělskou politikou a zdůraznil, že jakékoli budoucí kroky na úrovni EU by neměly vést k nepřímému ovlivňování cen půdy prostřednictvím podpůrných nástrojů. Současně poukázal na význam rozlišení mezi vlastnictvím půdy a nájemními vztahy, jakož i mezi převody půdy v rámci rodinných hospodářství a investicemi ze strany subjektů mimo zemědělský sektor.

DISKUSE:

Dánsko: zástupkyně se dotázala na provázanost plánovaného pozorovatele trhu s půdou se strategií generační obměny a na to, jakým způsobem Komise vnímá propojení mezi přístupem k půdě a podporou mladých zemědělců.

Itálie (Confagricoltura): zástupkyně upozornila na finanční a ekonomické překážky při nákupu půdy, zejména pro mladé zemědělce, včetně přísných podmínek bankovního financování, a zdůraznila, že fungování trhu s půdou nelze oddělovat od širšího ekonomického a regulatorního kontextu.

Španělsko (ASAJA): zástupce poukázal na specifickou situaci ve Španělsku, kde je problematika půdy úzce propojena s generační obměnou a vylidňováním venkova. Informoval o záměru španělské vlády vyčlenit zemědělskou půdu pro mladé zemědělce a vytvořit národní pozorovatel trhu s půdou, inspirovaný zkušenostmi jiných členských států, přičemž upozornil na nejistotu ohledně praktické realizace tohoto záměru.

Sekretariát Copa-Cogeca: zástupce potvrdil, že Komise vnímá vazbu mezi přístupem k půdě a generační obměnou, avšak zdůraznil, že přístup k půdě představuje širší strukturální problém, který zahrnuje také daňové systémy, dědické právo a přístup k financování. Uvedl, že pilotní projekt pozorovatele trhu s půdou je zatím koncipován

opatrně a že cílem Copa-Cogeca je aktivně se zapojit do jeho utváření, aby vycházel z reálných podmínek v jednotlivých členských státech.

Bod 4. Různé

Žádný další bod nebyl projednán.